**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

21 декабря 2016 года г. Москва

Нагатинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Клинцовой И.В., при секретаре Ковалевой А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело № 2-15141/16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Калужского отделения № 8608 ПАО «Сбербанк России» к Ларикову Роману Сергеевичу о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Сбербанк России» обратилось в суд с иском к Ларикову Р.С. о взыскании задолженности по кредитному договору. В обоснование указав, что 13.11.2013 г. между сторонами был заключен Кредитный договор № 1524120, согласно которому Банк предоставил заемщику кредит в сумме 1 425 000 руб. под 25,05% годовых, сроком на 60 месяцев. В соответствии с п. 3.1 Кредитного договора, заемщик обязуется производить платежи в погашение основного долга и процентов по кредиту ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей. Согласно Кредитному договору, заемщик обязан возвратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование им в размере, в сроки и на условиях, предусмотренных договором. Заемщик нарушил сроки платежей по Кредитному договору, в связи с чем, образовалась просроченная задолженность по договору. Должник ранее неоднократно извещался об образовавшейся задолженности, процентах и неустойке по договору с требованием погашения сумм задолженности. Однако задолженность не была погашена и продолжает увеличиваться. В связи с вышеизложенным Банк 110.8.2016 г. обратился к заемщику с требованием о погашении всей оставшейся задолженности по кредиту в срок не позднее 10.09.2016 г. Поскольку должник обязательств по своевременному погашению кредита и процентов по нему не исполняет или исполняет ненадлежащим образом, за ним согласно расчету на 12.09.2016 г. (включительно) образовалась просроченная задолженность в сумме 1 008 776 руб. 60 коп., в том числе: неустойка за просроченные проценты – 43 990 руб. 76 коп., неустойка за просроченный основной долг – 46 813 руб. 96 коп., просроченные проценты – 36 730 руб. 07 коп., просроченный основной долг – 881 241 руб. 81 коп. На основании изложенного истец просит взыскать с ответчика в свою пользу сумму задолженности по кредитному договору в размере 1 008 776 руб. 60 коп., расходы по оплате госпошлины в размере 13 243 руб. 88 коп.

Представитель истца ПАО «Сбербанк России» в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте слушания по делу извещен надлежащим образом, об уважительности причин неявки суду неизвестно, представил ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие, в связи с чем, спор рассмотрен в отсутствие представителя истца, на основании ст. 167 ГПК РФ.

Ответчик Лариков Р.С. в судебное заседание не явился о дне, времени и месте слушания по делу извещен надлежащем образом, об уважительности причин неявки суду неизвестно, о рассмотрении дела в свое отсутствие или об отложении слушания дела не просил, в связи с чем, спор рассмотрен без участия ответчика, в порядке заочного производства, на основании ст. 233-235 ГПК РФ.

Изучив доводы иска, исследовав письменные материалы дела, суд находит заявленные исковые требования подлежащими удовлетворению, на основании нижеследующего.

В соответствии с требованиями ст. 56 ГПК РФ каждая сторона, участвующая в деле, должна доказать те обстоятельства, на которых она основывает свои требования или возражения.

В виду непредставления доказательств, опровергающих доводы иска, спор рассмотрен по имеющимся материалам.

Судом установлено, 13.11.2013 г. между сторонами был заключен Кредитный договор № 1524120, согласно которому Банк предоставил заемщику кредит в сумме 1 425 000 руб. под 25,05% годовых, сроком на 60 месяцев.

В соответствии с п. 3.1 Кредитного договора, заемщик обязуется производить платежи в погашение основного долга и процентов по кредиту ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей.

Согласно Кредитному договору, заемщик обязан возвратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование им в размере, в сроки и на условиях, предусмотренных договором.

Заемщик нарушил сроки платежей по Кредитному договору, в связи с чем, образовалась просроченная задолженность по договору.

Должник ранее неоднократно извещался об образовавшейся задолженности, процентах и неустойке по договору с требованием погашения сумм задолженности.

Однако задолженность не была погашена и продолжает увеличиваться.

В связи с вышеизложенным Банк 110.8.2016 г. обратился к заемщику с требованием о погашении всей оставшейся задолженности по кредиту в срок не позднее 10.09.2016 г.

Поскольку должник обязательств по своевременному погашению кредита и процентов по нему не исполняет или исполняет ненадлежащим образом, за ним согласно расчету на 12.09.2016 г. (включительно) образовалась просроченная задолженность в сумме 1 008 776 руб. 60 коп., в том числе: неустойка за просроченные проценты – 43 990 руб. 76 коп., неустойка за просроченный основной долг – 46 813 руб. 96 коп., просроченные проценты – 36 730 руб. 07 коп., просроченный основной долг – 881 241 руб. 81 коп.

Согласно ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Статьей 12 ГК РФ установлено, что в качестве одного из способов защиты права предусмотрено возмещение убытков.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы.

В силу положений п. 1 ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить кредитору полученную сумму кредита в срок и в порядке, которые предусмотрены кредитным договором.

Согласно п. 1 ст. 809 ГК РФ, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором

В соответствии с п. 2 ст. 811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Статьей 820 ГК РФ предусмотрено, что кредитный договор должен быть заключен в письменной форме, несоблюдение письменной формы влечет недействительность кредитного договора. Такой договор считается ничтожным.

В силу требований ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допустим.

Согласно п. 1 ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

Расчет задолженности по кредитному договору суд признает обоснованным, поскольку он последователен, непротиворечив, согласуется с представленными доказательствами, не оспорен в судебном заседании.

Оснований для применения ст. 333 ГК РФ у суда не имеется.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма задолженности по кредитному договору в размере 1 008 776 руб. 60 коп., в том числе: неустойка за просроченные проценты в размере 43 990 руб. 76 коп., неустойка за просроченный основной долг в размере 46 813 руб. 96 коп., просроченные проценты в размере 36 730 руб. 07 коп., просроченный основной долг в размере 881 241 руб. 81 коп.

Кроме того, на основании п. 1 ст. 98 ГПК РФ, с ответчика подлежат взысканию расходы по оплате госпошлине, понесенные истцом при подаче иска в суд в размере 13 243 руб. 88 коп.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Калужского отделения № 8608 ПАО «Сбербанк России» к Ларикову Роману Сергеевичу о взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Взыскать с Ларикова Романа Сергеевича в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Калужского отделения № 8608 ПАО «Сбербанк России» сумму задолженности по кредитному договору № 1524120 от 13.11.2013 г. в размере 1 008 776 руб. 60 коп., расходы по оплате госпошлины в размере 13 243 руб. 88 коп., а всего 1 022 020 руб. 48 коп.

Ответчик вправе подать в Нагатинский районный суд г. Москвы заявление об отмене решения в течение 7 дней со дня получения копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Нагатинский районный суд г. Москвы в течении месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течении месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья И.В. Клинцова

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

21 декабря 2016 года г. Москва

Нагатинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Клинцовой И.В., при секретаре Ковалевой А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело № 2-15141/16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Калужского отделения № 8608 ПАО «Сбербанк России» к Ларикову Роману Сергеевичу о взыскании задолженности по кредитному договору,

руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Калужского отделения № 8608 ПАО «Сбербанк России» к Ларикову Роману Сергеевичу о взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Взыскать с Ларикова Романа Сергеевича в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Калужского отделения № 8608 ПАО «Сбербанк России» сумму задолженности по кредитному договору № 1524120 от 13.11.2013 г. в размере 1 008 776 руб. 60 коп., расходы по оплате госпошлины в размере 13 243 руб. 88 коп., а всего 1 022 020 руб. 48 коп.

Ответчик вправе подать в Нагатинский районный суд г. Москвы заявление об отмене решения в течение 7 дней со дня получения копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Нагатинский районный суд г. Москвы в течении месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течении месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья И.В. Клинцова

СПРАВКА

Заочное решение суда по гражданскому делу № 2-15141/16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Калужского отделения № 8608 ПАО «Сбербанк России» к Ларикову Роману Сергеевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, изготовлено в окончательной форме «\_\_\_\_\_» января 2017 года

Судья И.В. Клинцова

ПРОТОКОЛ

СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕЛУ

21 декабря 2016 года г. Москва

Нагатинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи Клинцовой И.В.,

при секретаре Крохмаль Ю.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании в 408 зале суда гражданское дело № 2-15141/16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Калужского отделения № 8608 ПАО «Сбербанк России» к Ларикову Роману Сергеевичу о взыскании задолженности по кредитному договору

Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

Секретарь судебного заседания докладывает о явке вызванных в суд лиц.

Председательствующий устанавливает личности явившихся участников процесса, проверяет полномочия представителей.

**В судебное заседание не явились:**

Стороны в судебное заседание не явились, о дате и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в судебном заседании в качестве секретаря судебного заседания, представителя третьего лица, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять самоотводы и отводы, предусмотренное ст.ст. 16-21 ГПК РФ.

Отводов не заявлено.

Председательствующий выясняет, имеются ли ходатайства.

Ходатайств нет.

Обсуждается вопрос о рассмотрении дела в порядке заочного производства.

Суд на месте ОПРЕДЕЛИЛ:

Учитывая согласие истца на принятие решения в порядке заочного производства, рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Суд переходит к рассмотрению дела по существу.

Председательствующий докладывает дело.

Суд переходит к исследованию письменных материалов дела.

Оглашаются и исследуются листы дела.

Суд удаляется в совещательную комнату для вынесения судебного постановления. По выходу суда вынесена и оглашена резолютивная часть заочного решения суда.

Судебное заседание объявляется закрытым.

Судья:

Секретарь:

|  |
| --- |
|  |
| **Нагатинский**  **районный суд**  **г. Москвы**  115011, г. Москва,  Каширский проезд, д. 3  2016 № 408 | ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Калужского отделения № 8608 ПАО «Сбербанк России»  Ларикову Роману Сергеевичу |

Направляю в Ваш адрес копию заочного решения Нагатинского районного суда г.Москвы по гражданскому делу № 2-15141/16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Калужского отделения № 8608 ПАО «Сбербанк России» к Ларикову Роману Сергеевичу о взыскании задолженности по кредитному договору.

**Разъясняю Вам, что в соответствии со ст.237 ГПК РФ ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.**

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Согласно ст.238 ГПК РФ

1.Заявление об отмене заочного решения суда должно содержать:

1. наименование суда, принявшего заочное решение;
2. наименование лица, подающего заявление;
3. обстоятельства, свидетельствующие об уважительности причин неявки в судебное заседание, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства, а также обстоятельства и доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда;
4. просьбу лица, подающего заявление;
5. перечень прилагаемых к заявлению материалов.

2. Заявление об отмене заочного решения суда подписывается ответчиком или при наличии полномочия его представителем и представляется в суд с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

3. Заявление об отмене заочного решения суда не подлежит оплате государственной пошлиной.

Указанное дело сдано в отдел делопроизводства по гражданским делам Нагатинского районного суда г.Москвы. Вы можете ознакомиться с данным гражданским делом с понедельника по четверг с 9-00 до 03-00, пятница с 9-00 до 15-00, обед с 13-00 до 13-45 по адресу: 115011, г. Москва, Каширский проезд, д. 3, каб.105.

Федеральный судья: Клинцова И.В.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**о принятии заявления**

**и подготовке дела к судебному разбирательству**

01.12.2016г. г. Москва

Судья Нагатинского районного суда г. Москвы Клинцова И.В., рассмотрев исковое заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Калужского отделения № 8608 ПАО «Сбербанк России» к Ларикову Роману Сергеевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, принимая во внимание, что заявление отвечает требованиям ст.ст. 131, 132 ГПК РФ, руководствуясь ст.ст. 133, 147-150 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1 Исковое заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Калужского отделения № 8608 ПАО «Сбербанк России» к Ларикову Роману Сергеевичу о взыскании задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на заложенное имущество принять к своему производству.

2. Провести по делу досудебную подготовку.

3. Направить ответчику копию искового заявления и приложенные к нему документы.

4. Разъяснить сторонам, что согласно ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной или письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные настоящим Кодексом, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

5. Предложить ответчику представить в суд свои возражения по заявлению и доказательства в обоснование своих возражений.

6. Направить сторонам копии данного определения.

Федеральный судья: Клинцова И.В.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**О назначении дела к судебному разбирательству**

05.12.2016г. г. Москва

Судья Нагатинского районного суда г. Москвы Клинцова И.В., рассмотрев исковое заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Калужского отделения № 8608 ПАО «Сбербанк России» к Ларикову Роману Сергеевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, и признавая дело достаточно подготовленным для его разбирательства, в судебном заседании, руководствуясь ст. 153 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Калужского отделения № 8608 ПАО «Сбербанк России» к Ларикову Роману Сергеевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, назначить к разбирательству в судебном заседании на 21.12.2016 года в 15 часов 05 минут по адресу: г. Москва, Каширский проезд, д. 3, зал 408.

Вызвать в судебное заседание стороны.

Федеральный судья: Клинцова И.В.